

**DESCRIZIONE DI  
DUE NUOVE PILE  
TERMO-ELETTRICHE  
E LORO USO NELLE  
RICERCHE...**

---

Leopoldo Nobili



## DESCRIZIONE

III

### DEI NUOVE PILE TERMO-ELETTRICHE

DI GIOV. BELL

DELLA SOCIETÀ CALORIFERA

DEL CAP. PROF. L. NOBILI



**N**ELLA Collezione delle mie Memorie, all'articolo *Termo-triplicatore* ho fatto conoscere le varie sorta di pile che sono ora unite a questo mio strumento (1). Fra tali pile ve ne ha una che io chiamo *Pila a raggi* in guisa della sua forma, e che mi sembrò sin dalla prima prova che feci con essa, superiore nell'uso comune a tutte le altre. Nuove esperienze mi hanno confermato pienamente in quest'idea, e di più suggeriti alcuni miglioramenti nella monta-

(1) Vol. II, p. 37. (Firenze, 1824, presso Porro).

tate dell'apparecchio, perciò lo apponiamo nel suo punto solito vantaggioso. Ecco il modo con cui sono disposti le diverse parti.

## PILA A RAGGI.

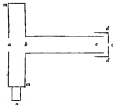
S'immagini d'intorno allo stesso centro un certo numero di raggi simmetricamente disposti sul medesimo piano. Si collochi sopra ciascuno di questi raggi una coppia termo-elettrica composta al solito d'un elemento di bismuto e d'uno di antimonio. Toccando tutte le coppie in una punta ben fissa, e tirando tutte le punte dritte verso il centro del sistema, ma tenute da queste a tale distanza che non si tocino come fanno dall'altra. Si abbia cura di non invertire l'ordine dei due metalli: il bismuto sia in ciascuna coppia alla destra dell'antimonio o viceversa. Sia qui le coppie termo-elettriche sono isolate l'una dall'altra e non formano pile. Mescolino le comunicazioni del lato della circonferenza che si stabiliscono con archetti e briglie d'antimonio e di bismuto saldate ai punti convenevoli. Invece però di chiudere il circuito si lascia un intervallo senza briglia. Rimangono così liberi due elementi, l'uno di bismuto e l'altro d'antimonio: sono questi i due poli della pila destinati a ricevere i fili di comunicazione per il galvanometro.

Tale è la disposizione degli elementi d'una pila a raggi. Non resta che a mostrare solitamente questa specie di apparecchio piegato a circolo, onde servirsi con sicurezza e comodità.

Gli elementi della nostra termo-elettrica sono per questo appoggiati ed attaccati tutti con cautela ad un disco rotabile di legno trafilato nel mezzo per fissare a scoperta le punte. Il disco poi è chiuso dentro una scatola d'oroame non, circolare e forata nel mezzo da un'altra in parte, in a, b. L'una di queste parti, la a, si può lasciare aperta, o

chiusure semplicemente con un coperchio a cerniera quando non s'impiega la pila; l'altra è porta un tabotto di ottone  $bc$ , il quale si chiude con un coperchio  $cd$ . Questo coperchio ha nel suo centro un fortillo  $a$  che permette di vedere e dirigere il centro della pila al punto che conviene. Un tal foro è così piccolo che il calore dell'occhio non arriva ad agire sensibilmente sulla pila. Al voto di questo si spinge la scatola al segno di coprire l'apertura con una lamina di mica o di solfato di rame.

La scatola con porta finalmente in  $a$  un gambo a vite da fissarsi ai sostegni di cui occorre valersi nelle differenti circostanze.



L'apertura circolare che lascia collazionemente nel centro della pila è di  $22$  a  $23$  millimetri. In questo caso arriva

alla parte termoelettrica su fascia di raggi calorifici capaci di produrre al galvanometro delle deviazioni asprissime, generalizzando parlando, al bisogno.

Ritraggendo l'apertura calano naturalmente le deviazioni, ma queste rimangono tuttora abbastanza sensibili sopra aperture di 2 a 3 millimetri. La parte attiva della pila è allora ridotta a dimensioni più piccole di quelle dei tutti termometri più delicati.

Sulla pila di più facile che procurarsi un artificio per regolare a piacere l'ampiezza di queste aperture. Si adatta al supporto della scatola un cursore a cerniera tralasciata in diversi luoghi, come si usa in fisica per il porta-luce. Un pezzo di tel fatto con quattro fori del diametro di 3, 6, 9, e 12 mill. provvederà abbondantemente a tutte le nostre esigenze.

Le prime pile a raggi che feci costruire, avevano otto coppie: portai in seguito questa numero a dodici. Sia adesso per arrivare fino alle venti, ma ignora se questa dell'attualemente lavoro presentato dei vantaggi proporzionati all'immensa difficoltà della sua esecuzione.

Nel resto la superiorità della nuova costruzione è giustificata dai seguenti motivi.

- 1.<sup>a</sup> A numero eguale d'elementi la pila a raggi è più efficace delle altre disposizioni;
- 2.<sup>a</sup> Essa sente più presto l'influenza del calore, e più presto ritorna alla prima sua temperatura;
- 3.<sup>a</sup> In grazia del suo vaso centrale la pila si dirige costantemente al punto che surriscalda, e col mezzo di quella visuale permette all'osservatore di non perder di vista l'effetto luminoso quando è accompagnato dal calorifico;
- 4.<sup>a</sup> Essa si riduce a quell'apertura che più piace, restando sempre in presenza della costante calorifica lo stesso numero d'elementi termoelettrici;
- 5.<sup>a</sup> È infine la sola che consente a certe ricerche, quale

si è per esempio quella della concentrazione de' raggi coloriti, senza riflettori e nessuno degli ai comuni.

*Trasmissione del calore attraverso le sostanze.*

Le belle ed originali esperienze del Melloni relative a questo soggetto si ripetono colla più grande facilità colle pile a raggi. L'apparecchio costruito all'uopo in questo Museo consiste in un banco solidissimo di legno lungo un metro, nel quale possono scorrere, indipendentemente l'una dall'altra, i tre sostegni destinati a portare le parti principali dell'apparato che sono la sorgente calorifica, il porta-oggetti, e la pila. La scalaletta generale, sotto cui scorrono queste parti, porta una divisione in millimetri. L'uso de' sostegni è adattato ad una vite perpetua: gli altri due si fanno scorrere a mano.

Il porta-oggetti è mobile nel senso orizzontale, e congiunto ad un gran cerchio di metallo, che serve a tutto il calore della sorgente a riserva di quello che deve passare per la sostanza dell'esperienza. Questo cerchio si fa scorrere l'una dopo l'altra dinanzi alla pila col mezzo d'un ingranaggio applicato al porta-oggetti dalla parte inferiore. L'arrangiamento di questo pezzo è tale da servire per ogni fusione, che s'introduceva circolando in un liquido particolare la parte che rimane scoperta il cerchio, ed esattamente uguale per tutte: il suo diametro è di 40 mill.

In una prova fatta con diligenza si ottennero i seguenti risultati:

LAMINE (dimensioni comuni 2. <sup>me</sup> )	DEFLESSIONI AL GALVANOMETRO
Senza lamina	20"
Sul gomma	19
Quarzo affumicato	17
Quarzo limpido	17
Filati	15
Vetro da specchio	13
Vetro tondo (quasi opaco)	10
Retiella di filo d'ottone	10

Le condizioni in cui s'ottennero i suddetti risultati, furono le seguenti:

- 1.<sup>a</sup> Temperatura dell'ambiente 20° e mezzo C.
- 2.<sup>a</sup> Pila a raggi di dodici coppie, con apertura 15 mill.
- 3.<sup>a</sup> Distanza dell'Argon alla pila 57 cent. La lamina non bruciava tutta verso il porta-oggetti: se ne era scissa la parte superiore, più mobile e meno costante, col mezzo d'un distacco ad apertura ovale.
- 4.<sup>a</sup> Distanza del porta-oggetti alla pila 20 cent.

La retiella di filo d'ottone fu sperimentata per curiosità. L'accidente volle che il suo effetto fosse eguale a quello del vetro tondo. Non sarebbe egli dunque possibile di rappresentare con questi reticoli la permeabilità calcolata delle diverse sostanze? Quella della nostra esperienza aveva i suoi fili del diametro di 0.<sup>me</sup>, 15, ed il rapporto del vuoto al pieno era pressappoco come 5 a 9.

È anche da notare la coerenza con cui si fa queste serie di osservazioni. Le otto riflett. di sopra non occupano più di quindici in venti minuti, compresa qualche verifica casuale.

La deviazione normale da qui parte il Melloni è di 300. Io invece di partire da quella di 30° o poco più, poi seguenti tre motivi :

1.<sup>a</sup> Si diminuisce in tal modo il pericolo di scaldarsi la pila ;

2.<sup>a</sup> Le osservazioni si fanno più sollecitamente ;

3.<sup>a</sup> In quel tratto di scala, da 0° ai 30°, le deviazioni galvanometriche sono proporzionali all'intensità della corrente, e così si risparmia l'uso delle tavole di corrispondenza fra quei due valori.

Aggiungerò infine la pratica, che mi sembra la migliore da tenere nella serie d'osservazioni regolabili con un pannello eguale o simile a quello del nostro apparecchio. Questo pannello ha, come si dice, nove lucerne per altrettante lamine. Si lasciano vuoti i due ultimi, il primo ed il nono : si richiudono gli altri colle lamine da sperimentarsi. Si cominciano le osservazioni dall'uno degli lucerni vuoti, e si passa di mano in mano per tutti i piani finché si arriva all'ultimo che è vuoto come il primo. Si prende anche quest'ultima osservazione, che deve coincidere colla prima, quando non sia occorso errore nei risultati intermedi. È questa come si vede la verifica che più sollecita. Tre poi sono le condizioni di temperatura che influiscono sui risultati e possono alterarli colle loro variazioni : la prima si è la temperatura della sorgente calorifica ; la seconda quella dell'ambiente ; la terza quella della pila. L'entità delle osservazioni è in ragione della costante di queste tre temperature.



*Polarizzazione del calore.*

Il sig. Melloni ha nell'ultima sua memoria dimostrato che il calore è raggiate non si polarizza attraverso le tormaline. Prima di conoscere un tale risultato noi avevamo già in questa Memoria verificata l'intesa propriaj sopra una pile a raggi. Guardando attraverso il fuso o il vortamento intorno il vetro, nel giro d'una delle due tormaline, con aprire la fiamma dell'Argand, ed era scomparso senza che il galvanometro cangi punto la sua deviazione.

Questa osservazione non aggiunge nulla a quella del Melloni: la conferma semplicemente. Rimaneva però da studiare il punto tattaria estremo della polarizzazione del calore sopra gli specchi di Nickel.

Le pile a raggi sono molto leggere, e bene non poteva applicarle ad uno di quegli specchi per adattarvele ancora in quella direzione che conviene. Ho ripetuto così l'esperimento di Becquerel, ma il risultato ottenuto è stato di una polarizzazione come quella delle tormaline. La fiamma del calore era pure in questa caso la fiamma d'un *Argand*.

Intendeva quindi di sapere se la polarizzazione si eseguisse per avvenenza sugli specchi metallici, che polarizzano la luce in un modo particolare sotto le stesse circostanze. Ho principalmente le esperienze dall'inclinazione di  $60^{\circ}$  e le ho seguite fino a  $45^{\circ}$ . In tutto quest'intervallo i raggi calorifici non han dato alcun segno di polarizzazione.

Parrebbe dunque che si potesse ormai ritenere che il calore non si polarizza in alcuna maniera. Ciò sulla mano non m'arrestò ai risultati che qui ottenuti; credetti d'investigare la fiamma e la parrizione d'essi apparati, per assicurarmi con nuove prove della verità del fatto.

*Diffusione e concentrazione del calore.*

Dopo le esperienze eseguite dal Melloni sopra un prismone di sel gemma, e ripetute con pieno successo in questa stanza, non rimane alcun dubbio sulla refrangibilità de' raggi calorifici. Ma quale è la legge della riflessione, e quale la dispersione de' medesimi raggi? Questo è ciò che resta tuttora da determinare.

Ciò si sa che il luogo del massimo calore dello spettro solare varia secondo la natura del primo rifrangente, e che il Melloni circondasi d' un prismone di sel gemma è pervenuto a analizzare quel massimo molto più al di sotto del rosso che non si era fatto prima di lui. Fissiamo per un momento le idee sui raggi calorifici che colpiscono nel luogo singolare di cui si parla. Saremo questi i raggi calorifici più affinati, e tutti molto meno refrangibili de' raggi luminosi, cadendo essi a distanza variabile dal limite inferiore del rosso.

Ciò posto, quale avrà il fuoco calorifico d' un lente di sel gemma? Poiché i raggi più caldi sono assai meno refrangibili de' luminosi, quelli si concentreranno più tardi di questi: il loro fuoco non coinciderà col luminoso; cadrà in fine al di là di questo d' un certo intervallo.

Sebbene la deduzione sembra giusta, non resta da verificarsi dall' esperienza; e giova la verificazione per un'altra ragione, per provare, se è possibile, qualche legge nuova intorno alla dispersione generale di raggi calorifici.

La attenzione di poterli occupare di questo esperimento con quelle cure che merita, abbiamo tentato di concentrare i raggi calorifici emanati da due sorgenti. Fu la prima un tubo di ferro rosso, la seconda una lampada all' *Argand*, come siamo per dire.

# Cubo di ferro.

Questa esperienza risale al primo tentativo che si fece.

Si collocò il cubo ad una delle estremità del banco del nostro apparecchio, con una delle sue facce dirette verso l'altra estremità, dove stava la pila a raggi. In tale posizione questi due pezzi si trovavano distanti 750 mill. La lente di cui parlo stava fra loro, e precisamente al luogo che conveniva, perchè il cubo figurando da oggetto luminoso, la sua immagine si vedeva sulla pila. I centri del cubo, della lente e della pila erano perciò allineati con cura, e la posizione della lente verificata prima con una fiamma posta al luogo del cubo. La sua distanza focale era in tal caso di 190 mill. (a).

Il cubo era stato prima circolato sino al color rosso, ma non si diede principio all'esperimento che quando fu perfettamente oscuro. Ridotto a tale stato, si tolsero i diaframmi, e l'emissione calorifica, diretta verso la pila attraversò la lente, produsse al galvanometro una deviazione di  $18^{\circ}$  a  $20^{\circ}$ . La pila impiegata aveva dodici raggi, e tre centimetri d'apertura.

Diminuito questo effetto si tolse di mezzo la lente, e la deviazione discese a  $5^{\circ}$  circa. Si rimise la lente al suo posto, e l'effetto risulò, se non di  $18^{\circ}$  o  $20^{\circ}$  di prima, a poco meno, per il raffreddamento che il cubo aveva raccolto nell'intervallo delle tre osservazioni.

La concentrazione de' raggi assai per parte della lente di cui parlo non poteva dunque riuscire più vistosa. Si può peraltro rendere il fatto egualmente palese in un'altra maniera. Si avvicina la pila che presso alla lente, la qua-

(a) Questa lente era biconvessa, e del diametro di 50 mill. Il suo fuoco principale cadeva a 190 mill.

sto movimento la pila s'avvicina alla superficie del cubo-  
re, e per questo solo l'effetto dovrebbe crescere: ora in-  
vece è solo sensibilmente, in un'esperienza fatta a tal fine  
chil. una diminuzione di  $6^{\circ}$  sopra  $\pm 1$ .

Nel ripetere quest'esperienza non dovremmo dimenticarci il confronto della lente di tal gomma con qualunque  
della ordinaria di vetro. Quest'ultima interviene tutta l'e-  
stimazione calorifica del cubo, sempre stato collante. In  
un dato punto del raffreddamento del cubo chil. i seguenti  
risultati:

Senza lente. . . . .  $6^{\circ}$  di deviazione

colla lente di  $\begin{cases} \text{vetro} . . . 0 & \text{,,} \\ \text{tal gomma. } \pm 5 & \text{,,} \end{cases}$

Il cubo si mantiene per lungo tempo caldo abbastanza  
da ripetere più e più volte queste osservazioni. Arrestato  
per altro che quando il raffreddamento giunge al segno di  
produrre delle deviazioni girsometriche troppo piccole,  
si mangia l'apertura della pila, passando da quella di 3 mill.  
all'altra di 6, o di 9 secondo l'occorrenza.

Le suddette osservazioni non valgono non niente pro-  
cio, e basta di prenderle come si è detto. Non è lo stesso  
dell'esperienza relativa al massimo di concentrazione.  
Questo punto, nel caso del calore del cubo, si trova ricorrenza  
molto vicino al fuoco luminoso; giacchè disponendo  
le cose in modo da poter muovere la lente sulla che peripete  
dell'apparecchio, si osserva una sensibile diminuzione d'ef-  
fetto, tanto che si riduce o s'avvicina la lente per pochi centi-  
metri dal luogo che le compete per portare il suo fuoco lu-  
minoso sulla pila. Non si può nel momento dire di più. Per  
vedere più oltre bisogna procurarsi una sorgente di calore co-

stante, e loro anche serviti d'un apparecchio di misura più preciso del nostro. Sarà questa una ricerca da succedere a quella del fuoco stesso de' raggi solari.

### Argenti.

I tentativi fatti su questa sostanza sono rimasti infruttuosi per l'oggetto di mettere in evidenza la concentrazione de' raggi solari: ed alla meno gli mostreremo per mostrare, se non altro, le proprietà che manifesta la pila in questo genere di ricerche.

La disposizione la somiglio a quella del caso precedente. La rivelazione principale cade sulla saggente, avendo sostituita al tubo la fiamma d'un *Argent*, diretta in modo da produrre un'immagine ben contornata: effetto che si ottiene col mezzo d'un diaframma di metallo avendo un foro circolare di 7 mill.

Questa fiamma fu collocata alla distanza di 450 mill. dalla lente. In tale posizione il fuoco della lente si rincontrava a due mill.; ed un tal fuoco consisteva in un dischetto ben lucido e ben contornato del diametro di 5 mill. La pila impiegata aveva otto raggi, e dieci millimetri d'apertura. I suoi raggi erano tagliati a forma di settori, e stavano colle loro punte così vicini che lasciavano fra loro un vuoto di un millimetro appena di diametro. La pila era poi munita nella vite perpendic. dell'apparecchio e così poteva condursi nel fuoco della lente, e spingersi più innanzi e più indietro a piacimento.

Planta la pila nel fuoco della lente si osservò al galvanometro una deviazione di 10°. Si arrivò in seguito la pila alla lente per ricevere su di essa l'immagine distinta ed un tal movimento si continuò dritta che l'immagine acquistasse tale ampiezza da occupare tutto il campo della pila. Quest'effetto si verificò alla distanza di 50 mill. dal

fascio della lente. In questo tratto di cammino la pila non aveva perduto alcuno de' raggi luminosi che la colpivano da prima, essendo nelle sue parti centrali; oppure la derivazione discende dal  $r_1$  al  $r_2$ .

Io credetti da principio che questa perdita potesse procedere dai raggi oscuri meno rifrangibili dei luminosi, che nell'avanzarsi della pila verso la lente venivano esclusi dal campo della pila medesima. Vi era però un mezzo d'assicurarsi della realtà del fatto, confrontando alla lente di tal genere un'altra che fosse, come quella d'un vetro qualunque, molto meno permeabile ai raggi oscuri. Incontrata questa i raggi della presenza del vetro non potevano più arrivare alla pila, ed il togliersi della pila stessa dal fuoco della lente, per portarsi più innanzi, non avrebbe dovuto più essere seguito di diminuzione d'effetto, come si supponeva che avvenisse colla lente di tal genere per la scomparsa de' raggi oscuri dal campo della pila. L'esperienza dimostrò invece che vi era colla lente di vetro una perdita assai simile a quella che si era verificata colla lente di tal genere.

Bisognò dunque compiere prima, e concludere che la perdita osservata nell'avanzarsi della pila verso la lente derivava o dall'essere la luce concentrata sopra d'un maggior effetto termoelettrico per la sola circostanza della concentrazione; o dall'essere, ciò ch'è molto più probabile, il centro della pila il luogo più sensibile, quantunque vi sia in quella parte un vetro dove non arrivano le parti degli elementi termoelettrici. Era questo un punto delicato che meritava d'essere discusso indipendentemente da qualunque altra considerazione.

Si trattò pure, per fare un passo di più, di separare i raggi luminosi dagli oscuri, ma non si riuscì che ad immaginare un mezzo il quale potrà forse riuscire vantaggioso in circostanze più favorevoli.

Condotta la pila nel fuoco della lente l'immagine della

filamento occupa, come già si disse, nel centro di quella un'archieola del diametro di 3 mill. Basta dunque collocare distanziati all'apertura un diambetta metallico-retro-quinto l'immagine sovrapposta per intercettare tutti i raggi luminosi e lasciare così arrivare alla pila i soli raggi oscuri. In quest'ultimo caso la deviazione di  $18^\circ$  che aveva luogo a campo aperto, discende a  $9^\circ$  circa. Non vi ha dubbio: questo piccolo effetto è dovuto tutto all'azione dei raggi oscuri. Ma che dedurre? Nulla, la prova appunto della non pienezza che non permette d'analizzarla in alcuna maniera.

### *Interferenza dei raggi calorifici.*

Il sig. Martens si è occupato due volte di questo soggetto. Nella prima egli impiegò per sorgente calorifica una pila di ferro-infusato, sorreggita troppo vicino per permettere che i suoi risultati potessero essere conclusivi, come saranno già di celebre Arago.

Nel secondo lavoro egli ha tentato di togliere di mezzo l'obiezione restringendo la sorgente calorifica a quella d'un sottil filo di platino riscaldato col mezzo d'un solo elemento voltico della superficie di cui non pallia quadrati (3).

L'idea era felice, ma sfortunata: ora, lo penso, abbastanza soddisfacente per le emulsioni piuttosto gravi da cui venne accompagnata. Non bastava per esempio ridurre la sorgente calorifica ad un punto raggiunto: bisognava inoltre, per la comparabilità de' risultati, assicurarsi della costanza di quel centro di calore per tutto il corso delle esperienze. E la precauzione era tanto meno da trascurarsi nel caso del sig. Martens che egli impiegava una sola coppia voltica, la cui forma va soggetta a variazioni così notabili da un momento all'altro.

(3) Pogg., 2.<sup>a</sup> Serie, 1836.

tro, e generalmente parlando sempre diretta ad ogni nuovo esito dopo il ripulimento delle piastre.

Rammenterò pure il risultato che lo stesso *Autour* disse d'aver ottenuto intermettendo con una lamina di colla di calce uno dei pennelli dell'interferenza colorita: disse d'aver veduto, dai segni del suo microscopio, spuntarsi la frangia di colore del centro, come vide più l'Arago distrutta la frangia luminosa nella lamina sua superiore. Quest'osservazione è d'una delicatezza da stupire come da risolve al sig. Minnaert con mezzi da lui praticati, ma ammette anche il detto, come non s'accorre egli del possibile accidente che doveva accompagnarlo? Egli suppone tacitamente che il fenomeno abbia da risolversi col colore allo stesso modo che risolve colla luce non avvertendo alla natura del colla di calce, il quale se è di tutta trasparenza per la luce, non gode di questa proprietà che molto imperfettamente riguardo al colore (4). Nel suo caso, egli non avrebbe dovuto avvedersi del tale spostamento della frangia centrale: avrebbe pur dovuto riconoscere nella frangia medesima una sottile distinzione d'intensità.

Non occorrerà, io suppongo, spinger più oltre quest'ordine per cose personali che la questione dell'interferenza de' raggi coloriti è tutt'altro che risolta. Per venire ad una conclusione che ispiri confidenza bisogna ripetere l'esperienza con precauzioni maggiori, e soprattutto con mezzi microscopici più delicati e perfetti.

Le prime cure vanno dirette alla sorgente colorita

(4) In un'esperienza di confronto fatta con disegno del colore costante della mano riservata sopra una pila di raggi, non separata da una lamina di colla di calce ad un supporto, ho ottenuto, nel primo caso, una dimensione di  $10^6$ , e di  $10^5$  nel secondo. In quella circostanza se era dunque più della metà del colore intermettuto, e di che la lamina intermettente era assai più sottile, appena ad un decimo di millimetro.



che per la forma, come per l'intensità e per la costanza. Per la forma si dovrà prender norma dalle interferenze della luce, che rimangono più distinte colla luce luminosa d'arco che le altre maniere. Per l'intensità e la costanza bisognerà farne ricorso all'azione degli elettrometri, come ha fatto il Matteucci, ma senza dimenticare veruna delle circostanze seguenti:

1.<sup>a</sup> Il filo sottile da osservarsi dovrà essere d'una certa lunghezza, e non verticalmente diviso all'intervallo che separa le due forme dell'interferenza;

2.<sup>a</sup> La parte del filo da osservarsi dovrà a quest'intervallo, dovrà essere la centrale siccome quella dove è da sperarsi di concentrare un calore uniforme in tutti i punti di essa;

3.<sup>a</sup> Questo calore dovrà essere oscurato per evitare ogni sorta d'obliquazioni;

4.<sup>a</sup> Essi che un solo elemento voltale, eovvero impiegare una pila, per numero e grandezza d'elementi, quale la suggeriscono le prove preliminari da farsi in quest'articolo;

5.<sup>a</sup> Si terrà sempre un galvanometro nel circuito della pila per conoscere la forza della corrente che produce l'effetto calorifico sul filo dell'esperienza. Così non sarà difficile di riprodurre all'occorrenza questo calore, e di più l'osservazione, sempre avvertito dalle irregolarità che possono sopraggiungere nell'azione della pila, saprà regolare per non registrare che i risultati ottenuti a parità di circostanze.

Tutto questo riguarda la luce del calore oscurato. Resta ora da procurarsi un termoscopio adattato alla ricerca.

Se l'usato è la vergata del calore, basterà anch'esso il termoscopio destinato allo studio dell'interferenza. In proposito già per questo una pila termo-elettrica composta d'una sola linea d'elementi, e che chiamai pila a pettine la grazia della sua forma (2). Anche il Melloni fece uso di pila

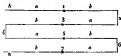
(2) Memoria citata Vol. III, pag. 48.

conoscibili in altre circostanze. Possiamo pensare di più il soggetto, e riconoscere la necessità d'una scrupolosa precisione nella ricerca speciale di cui si parla, ha immaginato un'altra costruzione capace, per quanto mi sembra, di solidificare meglio ai bisogni dell'edificazione. La pila fatta in tal modo prende il nome di *Pila a fessura* dalla maniera nella quale è montata. Ecco la descrizione.

### PILA A FESSURA.

Questa pila è per così tutta in un piano, ma fatta a menbro come indica l'edifizio qui unito. Ogni braccio del menbro è composto di due elementi d'autenticone e di filamento, alternati sulle file come vedremo le iniziali  $a, b$ . Gli elementi sono congiunti nel mezzo del menbro nei punti  $x, y, z$ : alle estremità sono uniti con una gamma di stago in  $a, b, c$ .

Le estremità della pila cadono in  $A, B$ , da cui partono i volti di fili di comunicazione.



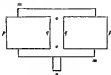
Nella figura accanto le file del menbro si sono tenute ad una certa distanza per dare maggiore risalto alla costruzione. Del resto gli elementi sono saldati e così vicini che

una fila occupano in altezza soli 15 millimetri. Il piccolo intervallo che li separa, è tanto vuoto per conservarvi una simile struttura il sistema.

La montatura di questa pila consiste poi in un fondo di scatola rettangolare con che si apre e chiude nel mezzo di due lamincette  $pp$ ,  $pp$  che servono al di sopra della scatola come fanno i taglietti di  $S$ , Giocando nel noto apparecchio di diffrazione (1). Si calcolerà così l'apertura o la pila e quella che ottenuta che più piace.

Il fondo esso non è tutto chiuso: ha una piccola fessura nel mezzo, corrispondente alle congiunzioni  $1, 2, 3, 4$  degli elementi, e che serve a dirigere la parte scoperta della pila al punto che occorre. Tale apertura si chiude al solito con una lamina di mica e di color scurita per garantire l'interior della pila dal calore dell'occhio.

Quest' apparecchio ha, come tutti gli altri della stessa genere, un gambo a vite in  $n$  da fissarsi al sostegno che possono occorrere nelle differenti circostanze.



(1) Per questa materia la pila è fissata per il di lei la funzione della stessa.

Dopo questa deviazione non occorre altro che aggiungere due parole sulla sensibilità dell'istrumento.

Le prove seguenti sono state eseguite nella pile ridotta a mezzo millesimo d'apertura. Sarà bene questa l'apertura che non erret impiegare nello studio delle interferenze.

### Flamma d'oro Argento.

Questa flamma convenchè ad essere sensibile nella pile alla distanza di 510 mill.

alla distanza di 510 mill. la deviazione fu di  $2^{\circ}$

" 240 " " 5

" 180 " "  $1\frac{1}{2}$

### Filo di ferro rovente.

Questa prova che interessare molto di più, si fece nel modo seguente.

Si piegò un filo di ferro a squadra per collocare uno de' suoi lati davanti alla fiamma verticale della pile, mentre l'altro si fissava ad un sostegno che quando occorreva perchè l'angolo della squadra corrispondesse al principio della fiamma. Ciò preparato si pose la flamma d'oro la cui base ed alcuni sotto l'angolo della squadra per arroventare il lato verticale che si trovava dirimpetto alla fiamma della pile. Era questa, in tal tempo, coperta da una lamina di metallo. Arroventato il filo, si alzò la flamma, e si sospese la pile, il filo non aveva che un diametro di millesimo di diametro. Così quasi subito d'essere luminosa, con tutto

cio l'oscillazione dell'ago magnetico arrivò a 12°. La distanza del filo alla pila era di 25 millimetri.

Questo risultò il risultato soddisfacente. Ritornato il mezzo termoscopico osservatore mi sembra fatto il più. Non resta che a scrivere per l'esperienza di cui si tratta. Noi la terremo in questo Museo così che la pila a forza sarà montata sopra un movimento micrometrico nei due sensi che occorrono per le osservazioni.

Firenze, li 24 Settembre 1834.

